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* ПРАГМАТИЗМ Американдық прагматизм өзінің жарты ғасырлық тарихында бірқатар өзгерістерге ұшырады. Қозғалыстың негізін 1870 жылдары ч. с. Пирс салған, бірақ ХХ ғасырдың басында ғана. Дьюи прагматизм танымал болды, содан кейін кәсіби философиялық қоғамдастықта танылды. Алайда көп ұзамай ол академиялық өмірдің алдын-ала неопозитивизммен және Еуропадан АҚШ-қа "экспортталған" лингвистикалық философиямен алмастырылды.

##

 Университет ортасында прагматизм туралы пікір "жұмсақ" және жүйесіз философия ретінде, қатты теориялық уланусыз және әдіснамасыз бекітілді. Әрекеттері жекелеген энтузиастар бейімдеу прагматизм интеллектуалдық сұраныс оқырман көпшіліктің ойнап, тек қолын сәйке - тикам Джеймс және Дьюи жүргізді к дискредитации олардың идеялар. Осыған орай, 1956 жылы М.Уайттың "эпистемологиялық формализмді" сынға алып, позитивизм мен этикалық бағдарланған прагматизмнің жаңа синтезі - "филосиядағы бірлікті қалпына келтіруге" шақырған "философиядағы Toward Reunion" кітабы жарық көрді. Бұл бағдарлама у. Куайн және У. Сел - Ларс тұжырымдамаларында ішінара жүзеге асырылды. Өткен ғасырдың ортасында қайта ашылған Пирс идеяларымен қатар, олардың философиясы р.Рорти, х. Патнам, Р. брэндом және басқалардың неопрагматизмінің қайнар көздерінің бірі болды, оның әртүрлі нұсқалары мен басқа философиялық бағыттармен үйлесіміндегі прагматизммен АҚШ философиясының көптеген зерттеушілері оның алдағы онжылдықтардағы даму перспективаларын байланыстырады. Түйінді сөздер: прагматизм," метафизикалық клуб", Максим Пирс, фал-либилизм, күмән, сенім, радикалды эмпиризм, ақиқат, проблемалық жағдай, инференциализм © И. Джохадзерагматизм (грек. pragma-іс, іс-әрекет) - адамның ойлау қабілетін, ғылыми және философиялық танымын іс - әрекет формасы ретінде қарастыратын американдық философияның бағыты- практикалық нәтижеге қол жеткізуге бағытталған. Прагматизмнің негізгі идеяларын американдық философ, логик және жаратылыстанушы ч. с. Пирс 1860-70 жылдары айтқан, бірақ ХХ ғасырдың басында ғана. Дьюи ол философиялық қоғамдастықта танымал болды және елдің рухани өміріне қатты әсер етті.

* АҚШ-тан басқа прагматизм Ұлыбританияда (Ф.К. С. Шиллер, в. Уэлби), Италияда (Дж. Папини, М. Кальдерони, Дж. Преццолини), Франция (Э.Леруа), Германия (Файхингер қ.), Испания (Э. д ' Орс), Чехия (к. Чапек), Қытай (Ху Ши), Уругвай (к. Вас Феррейра) және басқа елдер. Прагматизмнің пайда болуы Гарвардта ч.с. Пирстің бастамасымен құрылған "метафизикалық клубтың" қызметімен байланысты (1872). Барлық бұрынғы философияны идеализмде және өмірден алшақтатып, Пирс және оның пікірлестері өздерін "метафизиктер" деп әзілдеп, философия мен университеттік білім берудегі "қайта құру" бағдарламасын қозғады. Олардың пікірінше, Философия Платон мен Аристотель заманынан бері қарастырылғаннан гөрі болмыс пен білімнің алғашқы бастаулары туралы ойланбауы керек, бірақ экзистенциалды мәселелерді шешудің жалпы әдісі (the problems of living). Ойлау-адамды табиғи және әлеуметтік ортаға бейімдеу құралы; идеялар, гипотезалар, теориялар – іс-әрекеттің құралдары мен жоспарларының мәні. Бұл натуралистік - мінез-құлық тәсілі эпистемология мен прагматизм этикасының негізін құрады. "Метафизикалық клуб" туралы құжаттық дәлелдер. Оның мүшелері Пирс ч. Райттың достары мен әріптестері, о. Холмс мл., Ф. Эббот, Дж. Фиск, у. Джеймс және т.б." Метафизиктер " жүйесіз кездесті, жазбалар жүргізбеді. Ч. Дарвидің идеяларын талқылады, Дж. С. Милль, А. Бэн және француз позитивистері. 1875 жылы Пирс Еуропаға кетіп, ч. Райт қайтыс болғаннан кейін клуб іс жүзінде тоқтап қалды.

##

* Прагматизмді дамыту үшін "Popular Science Monthly" журналындағы ч.с. Пирстің екі жарияланымы - "сенімді бекіту" (1877) және "біздің идеяларымызды қалай айқын ету керек" (1878) мақалалары шешуші мәнге ие болды. Пирске сәйкес, адамның ақыл - ойы мен мінез-құлқы өмірлік тәжірибеде пайда болатын тұрақты сенімдердің (beliefs) жиынтығымен анықталады. Сенімге қарама – қайшы жағдай - бірлескен пікір – іс-әрекеттегі жағымсыз тыныштықты тудырады. Зерттеудің мақсаты - бұл кедергіні жою (күмәндан сенімге көшу). Пирс "сенімді нығайтудың" төрт әдісін анықтайды: табандылық әдісі (адамның таңдалған көзқарастарға бір рет соқыр және мызғымас міндеттемесі), билік әдісі (белгілі бір ойлау тәсілін белгілі бір инстанциямен немесе дованы қолданатын адаммен таңу).- ), априори әдісі (метафизикалық алғышарттар ретінде "ақылмен дауыссыз" ережелерді қабылдау) және ғылым әдісі (эмпирикалық бақылау, талдау, ұсыну және Ги - потезді эксперименттік тексеру).

##

* Ғылыми әдіс ең сенімді, өйткені ол жеке озбырлыққа жол бермейді және "шындықты" ескереді (reals) – "біздің ойлауымызға әсер етпейтін сыртқы тұрақты факторлар" [4, V, 384]. Пирстің көзқарасы бойынша, білім декарттық әмбебап күмәнден басталмайды (мұндай бастапқы скептицизм - бұл "өзін - өзі алдау", өйткені бізде бар предрассудкалар мен мінез-құлық белгілерінен құтылу мүмкін емес, әрекет хабиттері). Нақты күмән әрқашан нақты, ситуациялық. Ол зерттеушіні белгілі бір проблеманың алдына қояды, оны шешу үшін гипотеза ұсынылады, оны кейіннен тексеруді қажет етеді. Интуиция (сезімдік немесе интеллектуалдық) мүмкін емес және негізсіз білім ретінде Пирс шешуші шешім қабылдамайды, сонымен қатар белгілермен делдалсыз ойлау қабілеті: "кез - келген ой басқа оймен түсіндіріледі... және белгілерде бар" [4, V, 253]. Пирс ақиқатты "шындықпен айналысатындардың түпкілікті келісімін алуға арналған сенім" деп анықтайды (шындықтың шектеулі теориясы). Танымда "реттеуші идея" ретінде әрекет ететін шындықтың әлеуметтік факторына баса назар аудара отырып, ол ғылыми теориялар мен түсіндірмелердің сөзсіз қателігі мен нақты еместігін көрсетеді ("фаллибилизм"қағидасы): "Табиғаттың кез - келген Заңын тексеруге тырысыңыз, сонда сіздің бақылауларыңыз неғұрлым дәл болса, соғұрлым олар заңнан ауытқуларды көрсетеді" [4, VI, 46]. Пирстің пікірінше, ғылым жұмыс істейтін ұғымдардың мағынасы оларды қолданудың салдарымен толығымен таусылады. "Прагматизм максимумын" Пирс былай тұжырымдайды:" біздің тұжырымдамамыздың объектісі ретінде Моттың практикалық сипатындағы қандай салдар жасалғанын қарастырайық; осы салдардың барлығы туралы білім (тұжырымдама) объект туралы толық біліміміз болады " [4, V, 402].

##

* 1907 жылы шыққан ч.с. Пирс в. Джеймстің шәкірті және ізбасары "Прагматизм: кейбір ескі ойлау әдістеріне арналған жаңа атау" (орыс. 1910) прагматизмнің дамуында маңызды рөл атқарды. Метафизик - идеалист ("принциптер адамдары") мен эмпирик-материалист ("фактілер адамдары") арасындағы философиялық қарама-қайшылықтың негізінде Джеймс екі психологиялық түрдің айырмашылығын көрді – "жұмсақ" және "қатты" темперамент. "Фило - софиялық дауларды шешу" әдісі ретінде прагматизм via media – интеллектуализм мен сенсуа - лизм арасындағы "философияның орташа, Келісуші жолы".Джеймс үшін бастапқы нәрсе - бұл адам өмірінің өзекті мазмұнын құрайтын барлық нәрсені қамтитын тәжірибе ұғымы: заттар мен олардың қарым-қатынасы, физикалық және психикалық күйлер, идеялар және сенімдер. Ақыр соңында шындықтың өзі опа - томмен, "өмір ағымымен"анықталады. Джеймс кез – келген тәжірибесіз (супер - эмпирикалық) білім көздерін қабылдамайды, сондықтан ол өзінің эм-пиризмін "радикалды"деп атайды. Мұндай радикализм оған субъективті және объективті декарттық дихотомияны жеңуге мүмкіндік береді. Джеймстің пікірінше, біздің сенсорлық қабылдауымыз бен білімімізде объективті түрде "берілген" және өзіміз "қосқан" не екендігі туралы ойланудың мағынасы жоқ, өйткені адам үшін қай аяғы маңызды – сол немесе оң. "Өзен өз жағалауларын құра ма, әлде, керісінше, жағалаулар өзен құра ма? Адам оң аяғымен немесе сол аяғымен көбірек жүре ме? Сол сияқты, біздің біліміміздің дамуында объективті (real) факторды субъективті фактордан (human) ажырату мүмкін емес" [10, 250-251]. Джеймс ақиқаттың анықтамасын "шындыққа сәйкестік" ретінде қабылдайды, бірақ "сәйкестік" оның объективті шындықты бейнелеуін білдірмейді. Таным-бұл пассивті рефлексия (бейнелеу) емес, білімді өндірудің және оны практикалық қолданудың белсенді процесі. "Біздің ойымыздың арқасында шындық аяқталады... Адам ойлауының мақсаты, оның нақты мақсаты (пайдалану) ... ми-раның өзгеруі " [9, 448-бет].

##

* Бізге белгілі шындықпен (теориялық немесе практикалық) жұмыс істеуге көмектесетін және оған әсер еткен кез - келген идея оған жеткілікті "сәйкес келеді", - дейді Джеймс. Шындық-бұл тәжірибедегі барлық жұмыс бағаларының жалпы атауы," ыңғайлы (expedient) біздің ойлау тәсілімізде","бізге сену жақсы болар еді". Ука - зандық мағынада тек ғылыми тұжырымдар мен гипотезалар ғана емес, сонымен бірге діни ережелер де болуы мүмкін екенін баса айта отырып, Джеймс Құдайдың "пайдалылығы" туралы айтты (п. Юшкевичтің "құны" аудармасында) – "Құдайдың құдайы" [10, p.97]. Прагматизмнің мұндай түсіндірмесі көп ұзамай "прагматизм" терминінен бас тартып, өзінің философиялық тұжырымдамасын "прагматизм"деп атаған Пирстен түсінікке ие болмады. Эксперименталды-логикалық зерттеудің "инструменталистік" теориясын жасауда Дж. Дьюи толығымен ч. с. Пирс пен В. Джеймстің идеяларына сүйенеді. Пирстің субъективті сипаттағы " күмәні "Дьюиде" проблемалық "(экзистенциалды белгісіз) жағдайға айналады, ал" сенім "ұғымы оның психологиялық және, мүмкін, реляциялық коннотацияларымен" негізделген бекіту " (warranted assertion) терминімен ауыстырылады. "Зерттеу тәжірибе материалын экзистенциалдық түрлендіруді және қайта құруды жүргізеді... белгісіз проблемалық жағдайды нақты, нақты шешілген жағдайға айналдыру мақсатында " [5, p. 159]. Идеялар сұралған кезде пайдалы (warranted) - кейбір проблемалық жағдайға" жақындайды", өйткені кілт құлыпқа сәйкес келеді немесе құрал материалға көмектеседі міндетін шешуге. Шешіммен қамтамасыз етілген қанағаттану адамның жеке қанағаттануы емес (оның қарсыластары әдетте прагматикалық теорияны түсіндіреді), бірақ мәселенің талаптары мен аспектілеріне сәйкес келеді. Бұл күмән мен күмән арасындағы айырмашылық, қалаған және қалаған, бағаланған және құнды, бірақ Дьюи үшін өте маңызды: ол оған субъективтілікке қатысты айыптаулардан қорғаныс ретінде қызмет етеді [6, p. 343-344]. Зерттеуде Дьюи бес "логикалық кезеңді" немесе сатыны анықтайды: 1) қиындықты түсіну; 2) мәселені анықтау, оның мазмұны мен шекарасын анықтау; 3) гипотезаны немесе шешім жобасын ұсыну; 4) гипотезаны сыни қарау; 5) экс - перимент. Дьюидің пікірінше, ғылым "өз мағынасында" білімге айналады, "тек қолданбалы"болады.

##

* Философиялық немесе ғылыми таза білімді дәріптеуде ол "шындықтан қашуға деген ұмтылысты"көреді. Ақыл мен танымның шынайы тазалығы - "бұл зерттеу барысында да, қарым-қатынас сипатында да көрініс табатын шынайы моральдық сұрақ, адалдық, бейтараптық және ұмтылыстардың кеңдігі" [8, 175-бет]. Эмотивист емес, Дьюи әмбебап және транс - мәдени мораль туралы кантиандық "мифті" жоққа шығарды. Әрбір "моральдық жағдай", - деді ол, уни-кальна және" өзінің ажырамас пайдасы бар " [7, p. 163]. Этиканың жалпы ережелері, ғылым сияқты, тәжірибе нәтижелерін көрсететін және іс-әрекетке бағыт беретін гипотезаның мәні. Моральдық шындықтар, тергеуші, ғылыми зерттеулерде қолданылатын логикалық құралдар мен құралдарды қолдана отырып орнатылуы керек. Дьюидің пікірінше, этикалық объективтілік мәселесі моральдық пайымдаулар арқылы "өмірдегі мінез-құлқымызға ақылға қонымды басшылық"мүмкін бе деген сұраққа оралады. Осы өлшемге жауап беретін принциптер, нормалар мен бағалар объективті. Дьюидің әлеуметтік - философиялық және этикалық көзқарастары с. Хуктың прагматикалық табиғатына және Дж.Г. Прагматизмнің дамуы мен танымал болуына ағылшындық ф.К. С. Шиллер, 1929 жылдан бастап Лос – Андже-леса университетінің профессоры елеулі үлес қосты. Позитивистік философияны "тақырыптан ғылыми абстракцияны" сынға ала отырып, Шиллер "гуманизм"деп атаған прагматизмнің өзіндік ва - риантын жасады. Оның негізінде адам туралы "бар нәрсенің өлшемі" (протагордың "прагматист avant la lettre" тезисі), "ежелгі наным - сенімге" қарсы прагматизм ұсынған, оған сәйкес "барлығына бірдей бір ғана әмбебап шындық болуы мүмкін" [23, 182-бет]. Ғылыми және философиялық Тео-риялар "қолдану үшін" құрылады, сондықтан метафизикалық емес, практикалық мақсаттарға ұмтылуы керек, дейді Шиллер. Тақырыпқа тәуелсіз объективті шындық жоқ. "Нақты әлем-бұл біздің әлемімізбен өлшенетін әлем" [23, p. 182]. Шындықты жариялаудың жалғыз сенімді критерийі- идеяның пайдалылығы (оның "жақсы" салдары): "шындық әрқашан болады... оның генезисінің арқасында жақсы " [22, p. 187]. Б.Расселл "прагматизмнің үш негізін қалаушылардың бірі" деп атаған Шиллердің көзі тірісінде (в. Джеймс пен Дж. Дьюи), әйгілі болды, бірақ қайтыс болғаннан кейін ол ұмытып кетті. 1940 жылдардың ортасына қарай прагматизм АҚШ – тың академиялық өмірінің алдын - ала неопозитивизммен, кейіннен логикалық және лингвистикалық талдаудың филосоциациясымен алмастырылды. Университет ортасында прагматизм туралы (әсіресе Джеймс вариациясында) "жұмсақ" және жүйесіз, қатты теориялық ядросыз және әдіснамасыз философия туралы шешім қабылданды. Жеке энтузиастардың (и.Эдман, х. Кален және т. б.) прагматизмді қайта жандандыруға, оны көпшілік аудиторияның зияткерлік сұраныстарына бейімдеуге әрекеттері тек крити - кам в. Джеймс пен Дж. Дьюи, олардың идеяларын беделге түсіруге және прагматизмнің беделіне нұқсан келтіруге әкелді Алайда, 1960-70 жылдары АҚШ - тың кәсіби философиясындағы "бірегейлік дағдарысы" аясында [19, p. 60-71] ұлттық философиялық дәстүрге деген қызығушылықтың жандануы байқалды. Классиктерді қайта шығару жұмыстары жанданды: Дж. Дьюи (Джон Дэвидің жинақталған жұмыстары. 37 vols. Carbondale, 1972– 1985) және В.Джеймс (The Works of William James. 17 vols. Camb. (Mass.), 1975-1988) АҚШ үкіметі мен гуманитарлық ғылымдардың Ұлттық қоры қаржыландырды. 1965 жылы "Transactions of the Ch. S. Peirce Society", с. Розенталь, Дж. Макдермотт, Р. Слипер, Дж. Смит, с. Хаак және т.б. 1974 жылы құрылған американдық философияны ілгерілету қоғамы (Society for the Advancement of American Philosophy) прагматизмді насихаттаудың басты міндетін қойды. 1956 жылы М.Уайттың "toward Reunion in Philosophy" кітабы "эпистемологиялық формализмді" сынға алып, позитивизм мен этикалық бағдарланған прагматизмнің жаңа синтезі - "философиядағы бірліктің қалыптасуына" шақырды. Онтология, логика және бұлар іштей байланысты, деп санайды Уайт, фактілер мен құндылықтардың дихотомиясы (fact/value dichotomy) жалған. Нақты мәлімдемелерді талдау оларда этикалық компоненттің болуын көрсетеді. Уайттың тұжырымы: постэмпиристік философия "православиелік логикалық позитивизмнен, аналитикалық платонизмнен және прагматизмнен этикалық шешім туралы рефлексиядан алуға болатын нәрсеге негізделуі керек" [25, p. 20]. Бұл бағдарлама у. Куайн, у.Селларс және Н. Гудмен ұғымдарында ішінара іске асырылды. В. Квин "эмпиризмнің екі догмасы" мақаласында (1951) синтетикалық және аналитикалық мәлімдемелердің дихотомиясына қарсы прагма - тистикалық дәлелдер келтірді (яғни эмпирикалық мазмұны бар ұсыныстар және "мәні бойынша және фактілерге қарамастан" шынайы ұсыныстар), сондай - ақ редукционизм догмалары (әр мағыналы тұжырым тікелей тәжірибеге негізделген терминдердің кейбір дизайнына тең деген сенім).

##

* Осы эмпирикалық догмалардың қайнар көзі Квин сөйлемді оқшаулап, тіл жүйесінің немесе тұжырымдамалық схеманың мәтініндегі рөлінен алшақтатқан неопозитивистердің қате тұжырымында көрінеді. Теорияның жеке элементтері емес, бүкіл теория өзара байланысты сөйлемдер жүйесі ретінде тексерілуі керек (Дугем - Куай – на тұтас тезисі). Квиннің пікірінше, жаратылыстану ғылымдары сөздігінің (терминологиялық құралдар) дін, мифология немесе әдебиет сөздіктерінен ешқандай эпистемологиялық артықшылықтары жоқ; оны қолдану тек прагматикалық тұрғыдан негізделген. Объектілері ретіндегі физиканың "түзетілмейтін постулируемые мәні" (irreducible posits) бастыға шаққандағы бастап құдайлар немесе мифологическими кейіпкерлері.

##

* . "Олар табиғаты бойынша емес, дәрежесі бойынша ғана ерекшеленеді. Субъектілердің екі түрі де біздің тұжырымдамамызға тек мәдени постулаттар аясында енеді. Физикалық нысандар туралы аңыз басқаларға қарағанда эпистемологиялық тұрғыдан жақсы, өйткені ол тәжірибе ағымында басқарылатын құрылымды дамыту құралы ретінде үлкен тиімділікті дәлелдеді" [15, p. 44]. Позитивистік редукционизмді сынға алған в. Квиннен кейін в.Селларс ("Эмпиризм және сана философиясы", 1956). Оның тезисінде: алдыңғы біліммен логикалық түрде Анықталмайтын білім жоқ. Аңғалдық эмпиризмге сәйкес, танымның негізі мен бастапқы нүктесі – бұл сезімнің бастапқы деректері-вербалды емес "эпизодтар" және шығарылмайтын психикалық күйлер. Сезімталдықты (мысалы, қызыл үшбұрыштың немесе жасыл шеңбердің көрнекі қабылдауы) танымдық тәжірибе мен талдаудың шекті негізі деп жариялайды. Алайда, Селларс, тұжырымдамаларды алдын-ала тұжырымдаусыз және тілді меңгерусіз, белгілі бір объектінің "қызыл" немесе "Жасыл", "үшбұрыш" немесе "шеңбер"екенін анықтау мүмкін емес деп санайды.

##

* Аңғалдық эмпиризмге сәйкес, танымның негізі мен бастапқы нүктесі – бұл сезімнің бастапқы деректері-вербалды емес "эпизодтар" және шығарылмайтын психикалық күйлер. Сезімталдықты (мысалы, қызыл үшбұрыштың немесе жасыл шеңбердің көрнекі қабылдауы) танымдық тәжірибе мен талдаудың шекті негізі деп жариялайды. Алайда, Селларс, тұжырымдамаларды алдын-ала тұжырымдаусыз және тілді меңгерусіз, белгілі бір объектінің "қызыл" немесе "Жасыл", "үшбұрыш" немесе "шеңбер"екенін анықтау мүмкін емес деп санайды.

##

 Қабылдау" деректерге " айналады, тек кейбір тілдік және тұжырымдамалық жүйеде түсіндіріледі, оны оқыту бақылаудың қажетті шарты болып табылады. Шындықтың өзі, ұтымды құрылымдардан тыс, біз үшін қол жетімді емес. Тікелей берілген – миф [24, б. 85-88]. Селларс философиясы ХХ ғасырдың екінші жартысындағы "Лин-гвистикалық прагматизм" көздерінің бірі болды. Прагматизм дамуының осы жаңа кезеңі (1980 ж.бастап) Р. Рорти, х. Патнэм, Р. брэндом және басқа да бірқатар авторлардың шығармашылығымен байланысты. Рорти "фундаментализмді" (foundationalism) сынға алды, ол долингвистикалық философияға тән барлық құбылыстардың, соның ішінде рухани құбылыстардың бірлесіп күресуге қандай да бір метафизикалық негіздері бар деген пікірді түсінді. Рорти тұрғысынан мұндай негіздер жоқ ("алғашқы бастаулар"). Ақиқат - бос ұғым, біз шындықты" жеңуге "және басқа адамдармен араласуға көмектесетін гипотезалар мен идеяларды марапаттайтын" комплимент"."Білімді негіздеу-бұл идеялар (немесе сөздер) мен объектілер арасындағы ерекше қарым-қатынас туралы мәселе емес, тек әңгіме, әлеуметтік тәжірибе" [21, 170 б.]. "Қажетті" Мен арасындағы айырмашылық "кездейсоқ" шындықтар әңгіме барысында ұсынылған белгілі бір мәлімдемелерге қарсылықтар болатын жеңілдік дәрежесіндегі айырмашылыққа сәйкес келеді. Сондықтан зерттеу нәтижесі объективті емес, ұжымдық білім болып табылады - әңгімелесушілердің өзара сенімі мен келісіміне негізделген білім [19, p. 166]. Рорти бұл тәсілді социоэтноцентристік деп атайды және оның негізін - Декарт, Локк, Рассел және неопозитивистердің лизмасына қарсы қояды. Қазіргі заманғы прагматистер, ол түсіндіреді," сана, ақыл немесе тәжірибе емес, тіл туралы ұрлайды "[17, p. 95] - бұл" жаңа "прагматизмнің"ескіден" басты айырмашылықтарының бірі. Рортидің пікірінше, тілде делдал болмайтын тәжірибе жоқ;" адамдар – енгізілген сөздіктер "[16, p. 88];" Тіл барлық жерде " [19, p. xxxv]. "Күдікті жағдай" бойынша ол "белгісіздік сәтін" түсінеді "сипаттаманың қай сөздігін қолданған дұрыс екендігі белгісіз "[18, p. 43]; ерте прагматизмнің негізгі тұжырымдамасы болып табылатын" тәжірибенің "орнына" дискурс " ұғымын енгізеді [20, p. 20]. Алайда, Рорти адам санасына тәуелді емес әлемнің болмысын жоққа шығармайтындықтан, оны анти - реалист (метафизикалық) немесе идеалист (лингвистикалық) деп санауға болмайды. Х. Патнам, өзін прагматист деп атайтын ойшылдар шеңберінен шыққан р. Рортидің басты қарсыласы, ақиқаттың келісімге келмейтіндігін және объективтілікті "ынтымақтастыққа"итермелейтін прагматизмнің релятивистік нұсқасын қабылдамайды. Патнамның пікірінше, релятивизм солипсизмге жол бермейді, бірақ егер дәстүрлі метафизикалық солипсизм жеке "өзін" баса көрсетсе, қазіргі мәдениеттер-ретивистер "біз" категориясымен жұмыс істейді [12, б. 71-76]. Бұл ұстаным, Путнам, прагматизмнің фаллибилистік көзқарасына – жалпы қабылданған идеялар мен тәжірибенің "аксиомаларын" сыни тұрғыдан қарауға дайын екендігіне түбегейлі қайшы келеді деп санайды. Алайда, фаллибилизм "барлық нәрсеге және бірден күмәндану қажеттілігін білдірмейді, бірақ жеткілікті негіздер болған кезде кез - келген шешімге немесе сенімге күмән келтіруге бел буады" [11, p. 21]. Күмән негізді қажет етеді (justifi - cation) сенімдерден кем емес. Сондықтан бір уақытта фаллибилист және антискептик болуы мүмкін; Пат - нэм прагматизмнің "негізгі түйсігі" деп санайды [14, p. 152]. 2000-шы жылдары философиялық қоғамдастықта кеңінен талқылау. сіз Р. Брэндомның тұжырымдамасын, оның "аналитикалық прагматизмін" (басқаша "инференциализм"). Брэндомның басты бағыты-бұл мәселе- семантика және прагматика, "білім не" және "білім қалай". Адам не көреді (оның идеяларының мазмұны-өкілдік) оның әлемге қалай қарайтынына байланысты (нормативтік әлеуметтік-лингвистикалық тәжірибелер). Дискурстық ұтымдылықтың квинтэссенциясы, Брэн - үй бойынша, ол "дәлелдермен алмасудағы ойын" (the game of giving and asking for reasons) деп атайтын қызметті құрайды. Дәлелдер ойнау дегеніміз-бір нәрсені айту, растау немесе жоққа шығару. Пропозицио-нально содержательные высказывания формируют класс речевых актов, функционирующих как заключения или посылки в выводах:" понятие утверждения (asserting) и понятие вывода (inferring) значительно связаны " [2, p. 111]. Тілдік ойынға қатысу мәлімдемелер мен терминдердің мағынасын түсінуді қажет етеді – олардың нормативті жарамдылығы, инференциалды байланыстар желісіндегі рөлі мен орны ("бұл қызыл" өрнегі "бұл жасыл" өрнегімен үйлеспейді; "қызыл" "түсі бар" дегенді білдіреді, кейіннен "боялған" деген сөзден бұрын және т.б.). Белгілі бір мағынада сөздер мен олардың тіркесімдерін қолдануды "заңдастыратын" дискурсивті тәжірибе жеке тәжірибеге түбегейлі әсер етпейді, дейді Бренд. Дәлелдер (reasons) құлыпталады (біреуден) және ұсынылады (біреу). Бұл жалғыз ойнау мүмкін емес ойын (С.С. Пирстің ұжымдық кәсіпорын ретінде ғылыми зерттеу туралы идеясы, Л. Витгенштейннің "жеке тілге" қарсы аргументі және Р. Рортидің әлеуметтік - этноцентризмі). Прагматизмнің әртүрлі бағыттары мен тұжырымдамаларын талдағаннан кейін (Ч. с. Пирс пен У. Джеймстен х. Прайс пен Ю. Хабермасқа дейін) Бренд олардың егжей - тегжейлі жіктелуін жасады, сіз "натуралистік", "рационалистік", "семантикалық"бөлесіз, "лингвистикалық"," тарихи"," аспаптық " прагма - тизмдер [3, p. 56-82]. Р. Рортидің, оның х. Патнам мен Р. Брэндоммен жүргізген полемикасы айтарлықтай резонанс тудырды, бұл "жаңа" прагматизмге, оның ішінде АҚШ-тан тыс жерлерге деген қызығушылықты арттырды. 2005 жылы Халықаралық прагматистік қоғам, 2012 жылы – прагматизмнің еуропалық ас - әлеуметтенуі құрылды. 2000 жылдан бастап тұрақты Орталық - еуропалық прагматистік форумдар (CEPF) өткізіліп келеді. "Con - temporary Pragmatism", "European Journal of Pragmatism and American Philosophy", "pragmatism Today" (электрондық) және т. б.журналдар шығарылады. Марголис ("конструктивистік прагматизм"), с. Розенталь ("алыпсатарлық прагматизм"), х. Прайс ("экспрессивизм"), к. Уэст ("профетикалық" прагматизм), Ф. Кит - чера ("прагматикалық натурализм"), с. Малуа ("риторикалық прагматизм"), с. Хаак ("фаундгерентизм"), р. Шустерман ("сомаэстетикалық" прагматизм), Р. Невилл ("палеопрагматизм"), к. С прагматизмом в различных

его вариантах и в синтезе с аналитической философией многие совре- менные исследователи связывают перспективы развития американской философии в ближайшие десятилетия.
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